

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА УСТАНОВА «ІНСТИТУТ РИНКУ І
ЕКОНОМІКО-ЕКОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ НАН УКРАЇНИ»**



ЗАТВЕРДЖЕНО
Директор ДУ ІРЕЕД НАНУ,
академік НАН України,

Д.с.н., професор
Борис БУРКИНСЬКИЙ



27 лютого 2026 року

ПОЛОЖЕННЯ

**ПРО ПОРЯДОК ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ
ТА СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ
ВЧЕНОЇ РАДИ З ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ
В ДЕРЖАВНІЙ УСТАНОВІ «ІНСТИТУТ РИНКУ І
ЕКОНОМІКО-ЕКОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНИ»**

УХВАЛЕНО

Вченою радою ДУ «Інститут ринку і
економіко-екологічних досліджень
НАН України»

Протокол № 3 від 26 лютого 2026р.

ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	3
2. ВИМОГИ ДО ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ	5
3. ПРОЦЕС УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ..	8
4. ПОРЯДОК ПОДАННЯ ДОКУМЕНТІВ ДО РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ТА ПРИЗНАЧЕННЯ ДАТИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ	11
5. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕННЯ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ	13
6. ВИМОГИ ДО ФОРМУВАННЯ ОСОБОВОЇ СПРАВИ ЗДОБУВАЧА	16
7. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ	17
8. ФІНАНСОВЕ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЦЕСУ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ НА ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ	24
ДОДАТКИ	26
<i>Додаток А. Рекомендована форма Заяви щодо надання Довідки про виконання освітньо-наукової програми</i>	
<i>Додаток Б. Рекомендована форма Заяви щодо прийняття до розгляду і отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації</i>	
<i>Додаток В. Рекомендована форма Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації</i>	
<i>Додаток Г. Рекомендована форма Заяви щодо створення разової спеціалізованої вченої ради</i>	
<i>Додаток Д. Рекомендована форма Згоди опонента/рецензента/голови разової ради на рецензування роботи та введення до складу разової спеціалізованої вченої ради</i>	
<i>Додаток Е. Рекомендована форма Наказу щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради</i>	

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення «Про порядок присудження ступеня доктора філософії в Державній установі «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень Національної академії наук України»» розроблене відповідно до «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 та «Змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України з питань підготовки та атестації здобувачів наукових ступенів» затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502.

1.2. Положення регулює питання утворення разової спеціалізованої вченої ради в Державній установі «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень Національної академії наук України» (далі – Інститут) та присудження нею ступеня доктора філософії, а також скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження зазначеного ступеня.

1.3. У Положенні викладено послідовність кроків від завершення виконання здобувачем освітньо-наукової програми третього освітньо-наукового рівня вищої освіти та написання дисертації до прийняття разовою спеціалізованою вченою радою Інституту рішення про присудження здобувачу ступеня доктора філософії й видачу диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

1.4. У Положенні вживаються терміни в такому значенні:

➤ *атестація здобувача ступеня доктора філософії* (далі – атестація здобувача) – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми;

➤ *Голова разової спеціалізованої вченої ради* (далі – Голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науковим працівником Інституту, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії;

➤ *дисертація здобувача ступеня доктора філософії* (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

➤ *довідка про виконання освітньо-наукової програми* – документ, який містить інформацію про результати навчання здобувача, назви дисциплін, отримані ним оцінки і здобуту ним кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (далі – ЄКТС);

➤ *здобувач ступеня доктора філософії* (далі – здобувач) – особа, яка виконує освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

➤ *інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти* (далі – інформаційна система) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації;

➤ *офіційний опонент* – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Інституті, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

➤ *разова спеціалізована вчена рада* (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється Інститутом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою його атестації;

➤ *рецензент* – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Інституту, в якому утворена разова рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

1.5. Разова рада утворюється установою, в якій здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму. Здобувач, який виконує неакредитовану освітньо-наукову програму, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу освіти, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю.

1.6. Якщо підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між Інститутом і іншим закладом освіти (установою), разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів.

1.7. У разі, коли разова рада утворюється на базі ДУ «Інститут ранку і економіко-екологічних досліджень НАН України», процес її утворення здійснюється відповідно до цього Положення.

2. ВИМОГИ ДО ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

2.1. Здобувач, що подається на присудження ступеня доктора філософії, повинен:

➤ **набути** теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю;

➤ **провести** власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації.

2.2. Дисертація здобувача повинна містити науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань.

2.3. Дисертація виконується державною або англійською мовою.

2.4. Дисертація повинна бути оформлена відповідно до вимог МОН України, а саме відповідно до Наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 року №40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

2.5. Обсяг основного тексту дисертації (максимальний та мінімальний) встановлений в Інституті відповідною освітньо-науковою програмою спеціальності.

2.6. Дисертація здобувача подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису та в електронній формі.

2.7. **Основні наукові результати дослідження (дисертації) повинні бути опубліковані здобувачем не менше ніж у трьох наукових публікаціях, до яких зараховуються:**

✓ статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

✓ статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

✓ не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

✓ одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

2.8. Стаття у виданні, віднесеному до першого-третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

2.9. Належність наукового видання до першого-третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.10. Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

2.11. Статті, опубліковані після набрання чинності затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier).

2.12. Не вважається самоплагіатом використання здобувачем власних наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

2.13. Стан підготовки дисертації здобувача до захисту визначається науковим керівником.

2.14. На початку четвертого року навчання здобувач:

➤ звертається до відділу Інституту, за яким він закріплений, щодо розгляду його дисертації на предмет її завершеності. Це засвідчує ухвалене відділом рішення, яке фіксується в протоколі засідання відділу;

➤ отримує висновок наукового керівника з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану;

➤ звертається до директора Інституту з письмовою заявою про отримання Довідки про виконання освітньо-наукової програми (Додаток А).

2.15. **Не пізніше дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач звертається до Голови вченої ради Інституту з письмовою заявою про отримання Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток Б).** До заяви додаються дисертація в друкованому вигляді та електронній формі, наукові публікації (або їхні копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, Довідка про виконання освітньо-наукової програми та Висновок наукового керівника.

2.16. Після прийняття заяви та відповідних документів Голова вченої ради Інституту доручає провести попередній розгляд дисертації на фаховому семінарі з відповідної спеціальності. Для цього призначається комісія у складі не менше трьох наукових працівників, які мають наукові публікації за тематикою дослідження здобувача.

2.17. Комісія знайомиться з дисертацією здобувача, перевіряє опублікування наукових публікацій здобувача, визначає повноту викладу в них матеріалів дисертації, зараховує наукові публікації за темою дисертації відповідно до законодавства та готує проєкт Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

2.18. З метою надання Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації **не пізніше ніж через місяць з дня надходження заяви проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на фаховому семінарі Інституту.**

2.19. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головуючим на засіданні фахового семінару.

2.20. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації надається здобувачеві не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня проведення публічної презентації.

2.21. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач може після доопрацювання дисертації, але не пізніше шести місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою, повторно звернутися до голови Вченої ради ради Інституту з письмовою заявою про отримання такого висновку.

2.22. За наявності позитивного Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації **здобувач не пізніше**

ніж протягом двох тижнів з дня його отримання звертається до Вченої ради Інституту з письмовою заявою про створення разової спеціалізованої вченої ради. (Додаток Г).

2.23. До письмової заяви здобувача про створення разової спеціалізованої вченої ради додаються:

➤ дисертація в друкованому вигляді та електронна копія дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладеним електронним підписом здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

➤ наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

➤ Довідка про виконання освітньо-наукової програми;

➤ Висновок наукового керівника (керівників);

➤ Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

3. ПРОЦЕС УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ

3.1. Рішення про утворення разової ради приймає Вчена рада Інституту. Для цього здобувач подає відповідну заяву на ім'я Голови Вченої ради ДУ ІРЕЕД НАНУ (Додаток Г).

3.2. Разова рада утворюється Інститутом, якщо здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму. Про це свідчить отримана здобувачем Довідка про виконання освітньо-наукової програми.

3.3. Не пізніше двох місяців з дня отримання заяви здобувача Вчена рада Інституту утворює разову спеціалізовану вчену раду у складі п'яти осіб, дані про яких внесені до Єдиної державної електронної бази з питань освіти: голови разової ради, двох рецензентів (вчених Інституту) та двох офіційних опонентів (вчених інших закладів вищої освіти/установ), про що Інститутом видається наказ.

3.4. Пропозиції кандидатур щодо складу разової ради подають Вченій раді Інституту члени фахового семінару, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації.

3.5. У разі відсутності в Інституті можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Положення разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

3.6. Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі, мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами,

науковим керівником та здобувачем і включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою (*Додаток Д*).

3.7. Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, окрім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою агресором.

До одноосібних монографій прирівнюються

- одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

- наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

- наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором;

- одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого–третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій. Належність наукового видання до першого–третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

3.8. Особа, що входить до складу разової ради не повинна бути:

- ✓ науковим керівником здобувача;
- ✓ керівником закладу, в якому утворюється разова рада;
- ✓ співавтором наукових публікацій здобувача;
- ✓ близькою особою здобувача та/або його науковим керівником та/або іншого члена разової ради;

- ✓ притягнута до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих

вчених рад відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”;

✓ працівником на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

✓ некваліфікованою у володінні мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для проведення атестації здобувача;

✓ доктором філософії (кандидатом наук) зі стажем менше ніж три роки від отримання диплому до дати утворення разової ради.

3.9. Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

3.10. На підставі рішення Вченої ради Інституту видається Наказ про утворення разової ради (*Додаток Е*).

3.11. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради інформація про склад разової ради подається до інформаційної системи.

3.12. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

3.13. Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

3.14. МОН проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам пунктів 14–16 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою КМУ від 12.01.2022 року № 44 та «Змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України з питань підготовки та атестації здобувачів наукових ступенів» затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502 та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

3.15. У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

3.16. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків Інститутом

видається наказ про внесення змін до складу разової ради. Інформація про зміни у складі разової ради подається до інформаційної системи.

4. ПОРЯДОК ПОДАННЯ ДОКУМЕНТІВ ДО РАЗОВОЇ РАДИ ТА ПРИЗНАЧЕННЯ ДАТИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

4.1. Після видання Наказу про утворення разової ради здобувач в той же день подає до відділу аспірантури наступні документи:

✓ дисертацію в друкованому вигляді та електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладеним електронним підписом здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

✓ наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

✓ довідку про виконання освітньо-наукової програми;

✓ висновок наукового керівника (керівників);

✓ висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

✓ якщо у висновку вказано на впровадження результатів дослідження, то необхідно надати відповідну довідку/акт про впровадження/ використання результатів дисертаційної роботи із організації, яка впровадила/використовує результати дисертаційного дослідження. Оригінали довідок (актів) можуть бути включені до друкованого примірника дисертації як додатки.

4.2. Протягом п'яти робочих днів з дати видання Наказу про утворення разової ради:

➤ на офіційному веб-сайті Інституту в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, оприлюднюється:

- електронна копія дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладеним електронним підписом здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

- Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

- інформація про склад разової ради;

- посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

➤ вноситься інформація про утворення разової ради до інформаційної системи;

➤ передається до бібліотеки Інституту друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем;

➤ подається електронний примірник дисертації:

- до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;

- до локального репозитарію Інституту.

4.3. З дня оприлюднення інформації про утворення разової ради Голова разової ради надає для вивчення опонентам і рецензентам примірник дисертації та наукові публікації здобувача, захищені за темою дисертації.

4.4. Протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначаються результати власної оцінки:

✓ наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача;

✓ новизни представлених теоретичних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості;

✓ рівня виконання поставленого наукового завдання;

✓ оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

4.5. Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами (в т.ч. електронними) та відбитком печатки закладу за основним місцем їх роботи.

4.6. У разі, коли рецензія (відгук) не відповідає вимогам абзаців першого, другого пункту 22 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (Постанова КМУ від 12.01.2022 року № 44), Голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

4.7. У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку Голова разової ради ініціює перед вченою радою Інституту питання про заміну відповідного члена разової ради.

4.8. Інститут забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності (перевірки дисертації на наявність текстових запозичень) в системі Strike Plagiarism.pl.

4.9. У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

4.10. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку) разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації.

4.11. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку).

4.12. В той же день, коли призначено дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації:

➤ на офіційному веб-сайті Інституту в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, оприлюднюється:

- інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача;

- електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

➤ до інформаційної системи вноситься інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача;

➤ копії рецензій (відгуків) надаються на вимогу здобувача для ознайомлення.

4.13. У разі відсутності кворуму під час публічного захисту разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації. Іншу дату призначають не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про змінену дату, час і місце проведення захисту дисертації вноситься:

- на офіційний веб-сайт Інституту в розділ, в якому міститься інформація про діяльність рад;

- до Інформаційної системи.

5. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕННЯ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

5.1. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

5.2. Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Інститут забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особам з інвалідністю.

5.3. Інститут забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на офіційному веб-сайті Інституту в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, а також відеозапис трансляції захисту дисертації.

5.4. Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

5.5. Засідання разової ради для проведення публічного захисту дисертації проводиться за процедурою, визначеною Інститутом.

5.6. Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити:

➤ науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності;

➤ встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

5.7. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради.

5.8. У разі надходження до Інституту звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

5.9. Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії. Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

➤ про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;

➤ про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

5.10. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН України.

5.11. У рішенні, яке підписується Головою разової ради та скріплюється відбитком печатки Інституту, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

5.12. Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження

(відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

5.13. Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Інституту, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

5.14. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я Голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

5.15. Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

5.16. Протягом трьох робочих днів після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії інформація про результати захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту в розділі, де міститься інформація про діяльність рад, а саме:

- рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії;

- відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації;

5.17. Протягом п'яти робочих днів інформація про результати захисту дисертації подається до Інформаційної системи та до Облікової картки дослідника (ОКД) в УкрІНТЕІ.

5.18. Дисертація (разом з активним посиланням на неї в інформаційній системі), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені Інститутом, повинні бути доступними для вільного перегляду не менш як шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

5.19. У разі зняття дисертації із захисту протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації інформація про це вноситься:

- на офіційний веб-сайт Інституту в розділ, де міститься інформація про діяльність рад;
- до інформаційної системи.

5.20. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 30 Порядку КМУ від 12.01.2022 року № 44 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії».

5.21. Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

6. ВИМОГИ ДО ФОРМУВАННЯ ОСОБОВОЇ СПРАВИ ЗДОБУВАЧА

6.1. Особова справа здобувача формується з наступних документів:

- 1) Висновок наукового керівника з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи;
- 2) Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- 3) Згоди членів разової ради (офіційних опонентів, рецензентів, голови разової ради) на включення до складу разової спеціалізованої вченої ради;
- 4) Наказ директора Інституту про створення разової спеціалізованої вченої ради;
- 5) Рецензії рецензентів-членів разової спеціалізованої вченої ради;
- 6) Відгуки офіційних опонентів;
- 7) Наказ директора Інституту про дату захисту дисертації;
- 8) Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії;
- 9) копія інформації, що внесена до Інформаційної системи;
- 10) стенограма засідання разової спеціалізованої вченої ради;
- 11) відеозапис трансляції захисту дисертації.

6.2. Сформована та підписана здобувачем Особова справа надається до відділу аспірантури не пізніше ніж через два тижні з дня захисту дисертації.

6.3. Перевірена відділом аспірантури і прийнята на зберігання Особова справа здобувача реєструється у спеціальній Книзі реєстрації Особових справ здобувачів і стає підставою для видання наказу про видачу диплому доктора філософії.

6.4. Особова справа здобувача з присудження ступеню доктора філософії зберігається в Інституті відповідно до законодавства.

7. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

7.1. До видачі здобувачеві диплома доктора філософії Інститут має право скасувати рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням процедури захисту дисертації, встановленої Порядком КМУ від 12.01.2022 року № 44.

7.2. Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН України.

7.3. Повідомлення щодо порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації може бути надано до Інституту будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації.

7.4. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

7.5. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

- на офіційну адресу електронної пошти Інституту – в електронній формі з накладанням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису;

- на адресу Інституту (Французький бульвар, буд. 29, м. Одеса, 65044, Україна) – в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи).

7.6. Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Інституту.

7.7. З метою розгляду питання про скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації вчена рада Інституту на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових працівників Інституту. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової спеціалізованої вченої ради.

7.8. Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення. Результати розгляду

виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради.

7.9. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

7.10. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

7.11. У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

- скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком КМУ від 12.01.2022 року № 44 процедури захисту дисертації;

- відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

7.12. Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вченій раді Інституту. Вчена рада Інституту на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення:

- про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії;

- про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ директора Інституту.

7.13. Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється працівником Інституту, який забезпечує діяльність рад, на офіційному веб-сайті Інституту.

7.14. Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком КМУ від 12.01.2022 року № 44 процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу Інституту про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

7.15. У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане Національному агентству будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності.

7.16. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи,

обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

7.17. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

➤ в електронній формі з накладанням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

➤ в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи) – на адресу Національного агентства.

7.18. Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

7.19. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі та надсилає його копію до Інституту.

7.20. У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим абзацами першим-четвертим пункту 41 Порядку КМУ від 12.01.2022 року № 44, Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

7.21. Інститут протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

7.22. Національне агентство має право отримувати від Інституту інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

7.23. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства (далі – Апеляційний комітет) у порядку, встановленому Національним агентством.

7.24. Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету.

7.25. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та Інститут за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Інституту в засіданні Апеляційного комітету не є обов'язковою.

7.26. Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

7.27. У разі виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства (далі – Комітет з етики) та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

7.28. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Апеляційного комітету інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та Інститут за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Інституту в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

7.29. За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

7.30. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, Інститут та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

7.31. Інститут має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

7.32. Протягом трьох місяців з моменту виявлення у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до Інституту повідомлення про зазначені факти, Інститут розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

7.33. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Інституту будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи,

обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

7.34. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Університету;

- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Інституту.

7.35. Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до Інституту.

7.36. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається вченою радою Інституту з урахуванням вимог Закону України “Про освіту”, спеціальних законів, Порядку присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою КМУ від 12.01.2022 року № 44 та змін до неї.

7.37. Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв’язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виносяться на засідання вченої ради Університету.

7.38. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п’ять робочих днів до дати засідання.

7.39. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

7.40. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв’язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення Інституту про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати

дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі – скарга);

2) передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

7.41. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності.

7.42. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

7.43. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

- на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства – в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису;

- на адресу Національного агентства – в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи).

7.44. Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

7.45. У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

7.46. Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Інституту, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

7.47. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

7.48. Національне агентство протягом п'яти робочих днів з дати прийняття Комітетом з етики скарги/повідомлення до розгляду оприлюднює її в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення

7.49. Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики.

7.50. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та Інститут за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Інституту у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

7.51. Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

7.53. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

7.54. За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

7.55. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Університет та особу, стосовно дисертації якої

розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

7.56. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

7.58. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення закладом/Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

7.59. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої Порядком КМУ від 12.01.2022 року № 44 процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

7.60. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту подаватися не може.

8. ФІНАНСОВЕ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЦЕСУ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ НА ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

8.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, що навчається в аспірантурі Інституту за державним замовленням, у тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Інститутом за рахунок джерел, з яких здійснюється підготовка здобувача.

8.2. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, що навчається в аспірантурі Інституту за контрактом фізичних/юридичних осіб, у тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються за рахунок власних джерел фізичних/юридичних осіб.

8.3. У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

8.4. Інститут зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації 32 години у межах основного навантаження наукових працівників.

8.5. Інститут оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації

відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери», з розрахунку 32 години за одне опонування.

8.6. Якщо кошторис Інституту не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

8.7. Здобувачу, його науковому керівнику забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам Інституту будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

8.8. Супровід діяльності разових рад в Інституті здійснює відділ аспірантури та докторантури.

8.9. Інститут подає інформацію, передбачену Порядком КМУ від 12.01.2022 року № 44, до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, що згенеровані засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи Інституту, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

*Рекомендована форма Заяви
щодо надання Довідки про виконання освітньо-наукової програми
(пишеться від руки)*

Директору ДУ «Інститут ринку і
економіко-екологічних досліджень
НАН України», академіку НАН України,
д.е.н., проф. Буркинському Б.В.
аспіранта денної/заочної форми навчання
за державним замовленням/контрактом
(форма навчання)

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

Заява

Прошу надати мені Довідку про виконання освітньо-наукової програми
«Економіка» за період навчання в аспірантурі Інституту з _____ по _____ .
(дата)

З терміном та порядком виготовлення, оформлення та видачі довідки
ознайомлений/а.

(дата)

(підпис)

*Рекомендована форма Заяви
щодо прийняття до розгляду і отримання висновку про наукову новизну,
теоретичне та практичне значення результатів дисертації
(пишеться від руки)*

Голові Вченої ради ДУ «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України», академіку НАН України, д.е.н., професору Буркинському Б.В. аспіранта денної/заочної форми навчання за державним замовленням/контрактом

_____ (прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

Заява

Прошу прийняти до розгляду і надати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення моєї дисертаційної роботи на тему: «_____», на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____.

(шифр, назва)

Дисертаційна робота подається до розгляду вперше.

Додатки:

1. Дисертація в друкованому та електронному вигляді.
2. Копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації.
3. Висновок наукового керівника.
4. Довідка про виконання освітньо-наукової програми _____.

(назва ОНП)

_____ (дата)

_____ (підпис)

*Рекомендована форма Заяви
щодо прийняття до розгляду і отримання висновку про наукову новизну,
теоретичне та практичне значення результатів дисертації
(пишеться від руки)*

Голові Вченої ради ДУ «Інститут ринку і
економіко-екологічних досліджень
НАН України», академіку НАН України,
д.е.н., проф. Буркинському Б.В.
аспіранта 4 року денної форми навчання
за державним замовленням/контрактом
(форма навчання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

Заява

Прошу прийняти до розгляду і надати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення моєї дисертаційної роботи на тему: «_____», на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____.
(шифр, назва)

Дисертаційна робота подається до розгляду вперше.

Додатки:

1. Дисертація в друкованому та електронному вигляді.
2. Копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації.
3. Висновок наукового керівника.
4. Довідка про виконання освітньо-наукової програми _____.
(назва ОНП)

_____ (дата)

_____ (підпис)

Рекомендована форма
Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення
результатів дисертації

ВИСНОВОК
про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів
дисертації

_____ (прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

на тему «_____»,

(назва робот, що подана на здобуття ступеня доктора філософії)

з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

(назва галузі знань)

(шифр, назва)

Дисертаційну роботу (ПІБ) розглянуто на розширеному засіданні Науково-методологічної ради ДУ «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України», яке відбулося «__» _____202__ р. (протокол № ____).

1. Актуальність теми дослідження (висвітлюється зв'язок теми дисертації із сучасними дослідженнями у відповідній галузі знань шляхом критичного аналізу з визначенням сутності наукового завдання; визначається мета і завдання дослідження, предмет і об'єкт дослідження тощо.)

2. Наукова новизна отриманих результатів (аргументовано, коротко та чітко представляються основні наукові положення отриманих результатів, які мають відмінності від відомих раніше: - - - вперше запропоновано...; удосконалено...; дістали подальшого розвитку...)

3. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами (вказується, в рамках яких програм, тематичних планів, наукових тематик і грантів, зокрема галузевих, державних та/або міжнародних, виконувалося дисертаційне дослідження, із зазначенням номерів державної реєстрації науково-дослідних робіт і найменуванням організації, де виконувалася робота)

4. Практична цінність отриманих результатів (зазначається практична цінність здобутих результатів, які мають прикладне значення у вигляді способів, пристроїв, схем, алгоритмів, класифікацій тощо)

5. Використання результатів роботи (практичне використання отриманих здобувачем результатів дослідження повинно підтверджуватись актами впровадження із зазначенням назв організацій, в яких здійснено впровадження конкретних практичних результатів дисертаційної роботи)

6. Повнота викладення матеріалів дисертації в публікаціях та особистий внесок у них автора (наводиться перелік публікацій, в яких викладені матеріали дисертації, оформлений за стилем Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE). Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача. Обов'язково зазначається конкретний особистий внесок здобувача в опублікованих наукових працях, якщо використано ідеї або розробки, що належать співавторам).

7. Відповідність дисертації вимогам, що висуваються до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії

Дисертаційна робота *ПІБ «Назва роботи»*, що подається на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань *шифр «Назва»* за спеціальністю *шифр «Назва»* є завершеною науковою працею, в якій отримано нові обґрунтовані результати.

Дисертаційну роботу виконано на достатньо високому рівні, її результати мають наукову новизну і практичну цінність.

Основні положення дисертаційної роботи опубліковані в (*вказати кількість*) наукових працях, з яких у періодичних виданнях – (*вказати кількість*), у закордонних виданнях – (*вказати кількість*), у наукових фахових виданнях України – (*вказати кількість*); оприлюднювались на (*вказати кількість*) науково-практичних конференціях – (*вказати кількість*).

Дисертаційне дослідження відповідає обраній темі, розкриває її та підтверджує, що автором вирішено поставлені у роботі завдання.

Здобувачем дотримано вимоги академічної доброчесності та не допущено її порушень під час дослідження.

За змістом дисертаційна робота, її науково-прикладні результати та висновки відповідають галузі знань *шифр «Назва»* та спеціальності *шифр «Назва»*.

ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК

У результаті обговорення презентації дисертаційною роботою *ПІБ «Назва роботи»* вважаємо, що:

1. Здобувач *ПІБ* виявив теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю *шифр «Назва»*, провів власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікував основні його наукові результати. (У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого

рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341).

2. Дисертаційна робота ПІБ є кваліфікаційною науковою працею, виконаною ним особисто, характеризується єдністю змісту, має встановлену вимогами структуру: анотацію, вступ, розділи, висновки, список використаних джерел, додатки, містить наукові положення, що мають наукову новизну, практичну цінність.

3. ПІБ опубліковано за темою дисертації __ наукових праць, які розкривають основний зміст дисертації, відображають наукову новизну отриманих результатів і відповідають вимогам пунктів 8 Порядку присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Кабінетом Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, та __ наукових праць, які підтверджують апробацію результатів дисертації.

ВВАЖАТИ, що дисертаційна робота ПІБ «Назва роботи», відповідає вимогам, що ставляться до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії, а саме вимогам пунктів 5, 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Кабінетом Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44.

РЕКОМЕНДУВАТИ: Дисертаційну роботу «Назва роботи» подану ПІБ на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю шифр «Назва» до захисту.

Головуючий:
посада, місце роботи,
науковий ступінь, вчене звання

(підпис)

МП

«___» _____ 202_р.

*Рекомендована форма Заяви
щодо створення разової спеціалізованої вченої ради
(пишеться від руки)*

Голові Вченої ради ДУ «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України», академіку НАН України, д.е.н., проф. Буркинському Б.В. аспіранта денної/заочної форми навчання за державним замовленням/контрактом

_____ (прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

Заява

Прошу створити разову спеціалізовану вчену раду для захисту моєї дисертаційної роботи на тему « _____ »

_____ (назва роботи)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань

_____ (шифр і назва галузі знань)

за спеціальністю _____

_____ (шифр і назва спеціальності)

Науковий керівник _____

_____ (науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

Дисертаційна робота не містить елементів плагіату, до захисту подається вперше.

Даю згоду на оприлюднення дисертації на офіційному сайті ДУ «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України»

_____ (дата)

_____ (підпис)

*Рекомендована форма Згоди опонента/рецензента/голови разової ради
на рецензування роботи та введення до складу
разової спеціалізованої вченої ради
(пишеться від руки)*

Голові Вченої ради ДУ «Інститут ринку і
економіко-екологічних досліджень
НАН України», академіку НАН України,
д.е.н., проф. Буркинському Б.В.

*(вчений ступінь, звання та ПІБ опонента/
рецензента/голови разової ради)*

ЗГОДА

Я _____
(ПІБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи)
даю згоду на призначення мене опонентом/рецензентом/головою разової
спеціалізованої вченої ради дисертації _____
(ПІБ здобувача)

« _____ »
(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

за спеціальністю _____
(шифр і назва спеціальності)

та на введення мене до складу разової спеціалізованої вченої ради.

Дані про опонента/рецензента/голови разової ради:

1. У 202__ році був членом разових спеціалізованих вчених рад:

1. _____;

і т.д.

2. Публікації опонента/рецензента/голови разової ради з наукового
напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача *(три за останні 5 років)*:

1.

2.

3.

(дата)

(підпис)

Рекомендована форма Наказу
щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ДУ «ІНСТИТУТ РИНКУ І ЕКОНОМІКО-ЕКОЛОГІЧНИХ
ДОСЛІДЖЕНЬ НАН УКРАЇНИ»

Н А К А З

« ___ » _____ 202_р. м. Одеса № _____

*Про утворення разової спеціалізованої
вченої ради для присудження ступеня
доктора філософії*

Відповідно до п. 3.10 Положення «Про порядок присудження ступеня доктора філософії в Державній установі «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень Національної академії наук України» від 26 лютого 2026 року

НАКАЗУЮ:

1. Утворити разову спеціалізовану вчену раду з правом прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації (ПІБ здобувача) на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань (шифр і назва) за спеціальністю (шифр і назва) у складі згідно з Додатком.

2. Оприлюднити наказ на офіційному веб-сайті ДУ «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України».

3. Внести Наказ та інформацію щодо членів разової спеціалізованої вченої ради до Інформаційної системи.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на ученого секретаря Інституту, доктора філософії Ольгу ГОЛІКОВУ.

Директор Інституту
академік НАН України,
д.е.н., професор

Борис БУРКИНСЬКИЙ