

РІШЕННЯ

разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада Державної установи «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України», місто Одеса, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 05 – Соціальні та поведінкові науки, на підставі прилюдного захисту дисертації «Інформаційне забезпечення національного еколого-економічного розвитку» за спеціальністю 051 – Економіка.

28 лютого 2024 року

Шершун Ольга Миколаївна – громадянка України 1994 року народження, має дві вищі освіти. У 2016 році закінчила бакалаврат Одеського державного екологічного університету за напрямом «Екологія, охорона навколишнього середовища та збалансоване природокористування». У 2018 році закінчила магістратуру Одеського державного екологічного університету за спеціальністю «Екологія», та у 2020 році закінчила магістратуру Одеського державного екологічного університету за спеціальністю «Економіка».

З 2018 року, і по цей час, працює в Державній установі «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України». З вересня 2018 року по грудень 2018 року – на посаді інженера I категорії, з грудня 2018 по квітень 2021 року – на посаді провідного інженера, з квітня 2021 і до цього часу – на посаді молодшого наукового співробітника.

З 2020 року отримувала стипендію Національної академії наук України для молодих вчених, з 2022 - стипендію президента України для молодих вчених.

За час навчання в аспірантурі отримала свідоцтво лауреата у номінації «Аспірант року в галузі суспільних і гуманітарних наук» Всеукраїнського конкурсу «Молодий вчений року» у 2022, а також, свідоцтво лауреата у номінації «Винахідник року в галузі суспільних і гуманітарних наук» та свідоцтво лауреата у номінації «Автор найкращої серії наукових робіт в галузі суспільних і гуманітарних наук» у 2023 року.

З 2022 року являється заступником голови Ради молодих вчених ДУ «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України».

Дисертацію виконано у Державній установі «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України», місто Одеса.

Науковий керівник – Купінець Лариса Євгенівна, доктор економічних наук, професор, головний науковий співробітник відділу економіко-екологічного розвитку приморських регіонів Державної установи «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України».

Здобувач має 22 наукові публікації за темою дисертації, зокрема 5 статей у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових

фахових видань України та 1 статтю у періодичному науковому виданню, проіндексованому у Scopus:

1. Купінець Л. Є., Шершун О. М. (2020). Діджиталізація інформаційного забезпечення інвестиційно-інноваційної політики природокористування України. Науковий журнал «Науковий погляд: економіка та управління». Випуск № 3(69). 2020. 91-96. <https://doi.org/10.32836/2521-666X/2020-69-16>

2. Купінець Л. Є., Шершун О. М. (2020). Цифрова трансформація інформаційного забезпечення екологічного оподаткування. Науково-практичний журнал «Причорноморські економічні студії», № 59/2020, 83-88. <https://doi.org/10.32843/bses.59-36>

3. Шершун, О. (2022). Удосконалення процесу прийняття управлінських рішень у сфері екологізації економіки у межах концепції «Відкритого уряду». Економіка та суспільство, (39). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-39-31>

4. Купінець Л. Є., Шершун О. М. (2022). Організація забезпечення моніторингу водних об'єктів Українського Причорномор'я. Науково-практичний журнал «Причорноморські економічні студії», № 78/2022. 89-94. <https://doi.org/10.32782/bses.78-14>

5. Купінець, Л., Андрєєва, Н., & Шершун, О. (2022). Методичні підходи до розробки системи нефінансового звітування суб'єктів господарювання у контексті соціально відповідального бізнесу. Цифрова економіка та економічна безпека, (3(03)), 13-18. <https://doi.org/10.32782/dees.3-3>

6. Burkynskiy, B., Kupinets, L., Andryeyeva, N., & Shershun, O. (2022). Ukrainian Agro-Food Sector in the Context of Global Patterns of Environmental Innovation Development. Comparative Economic Research. Central and Eastern Europe, 25(4), 45–63. <https://doi.org/10.18778/1508-2008.25.29>

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради:

1. Голова разової спеціалізованої вченої ради, Уманець Тетяна Василівна, доктор економічних наук, професор, завідувачка відділу розвитку підприємництва ДУ «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України».

Підтримала дослідження Шершун О.М., та окремо вказала на актуальність проведеного дослідження, послідовність здобувачки у викладенні матеріалу та обґрунтованість практичних рекомендацій у дослідженні.

Структура роботи послідовно та логічно розкриває авторське бачення шляхів вирішення поставлених завдань. Позиції наукової новизни відповідають поставленим у роботі завданням та з достатньою мірою оприлюднені у відкритому друці, є доступними для ознайомлення та апробованими.

Разом з тим, висловила кілька зауважень, які несуть рекомендаційний характер, щодо її роботи.

1. По-перше – важливо враховувати не лише внутрішні аспекти національного розвитку еколого-економічного розвитку, але й розглядати міжнародні взаємозв'язки у контексті еколого-економічних процесів.

2. По-друге, звернути увагу на можливості використання сучасних інформаційних технологій та аналітичних інструментів, таких як штучний інтелект чи блокчейн, для більш ефективного забезпечення інформаційною базою еколого-економічних рішень.

3. І по-третє, вважаю, що в майбутніх дослідженнях автора доречно було б звернути більше уваги на економічну складову «Екоінформаційного суспільства», наприклад механізми, за допомогою яких інформаційні технології можуть сприяти стійкому економічному розвитку. Можливо також розглянути взаємодію цифрових інновацій та екологічної сфери для забезпечення більш ефективного використання ресурсів.

Зазначені зауваження не впливають на позитивну оцінку роботи, а скоріше є настановами для подальших досліджень Шершун Ольги Миколаївни.

Голова разової ради зробила висновок, що дисертація відповідає чинним вимогам МОН України, які висуваються до дисертації на здобуття ступеня доктора філософії. Здобувачка Шершун Ольга Миколаївна успішно виконала освітньо-наукову програму і розвинула компетенції, достатні для її кваліфікування. Резюмуючи, Т.В. Уманець зазначила, що представлена до захисту дисертація відповідає пунктом 6, 7, 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів № 44 в чинній редакції, а Шершун Ольга Миколаївна заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 051 – Економіка.

2. Офіційний опонент – Хлобистов Євген Володимирович, доктор економічних наук, професор, декан факультету природничих наук Національного університету «Києво-Могилянська академія».

Оцінюючи в цілому позитивно подану до захисту дисертацію, вказав на окремі дискусійні положення дисертації, та висловив наступні зауваження та пропозиції:

1. У роботі неодноразово (ст. 57, 84, 145) згадується загальнодержавна екологічна автоматизована інформаційно-аналітична система забезпечення прийняття управлінських рішень та доступу до екологічної інформації та її мережі, але здобувачем не надано визначення чи характеристика даної системи.

2. Хорошим доповненням до роботи був би розгляд процесу статистичного забезпечення розрахунку повноти надходження до бюджету України екологічного податку за надходження від скидів забруднюючих речовин безпосередньо у водні об'єкти, адже, на відміну від державного статистичного спостереження № 2-ТП (повітря) та державного статистичного спостереження №1-відходи, державний облік водокористування 2-ТП (водгосп) здійснюється не Державною службою статистики України, а Державним агентством водних ресурсів України, що надало б можливість розглянути проблематику статистичного забезпечення розрахунку повноти надходження до бюджету України екологічного податку за даними не однієї, а декількох організацій.

3. У розділі 3.3 є порівняння різних форм подачі інформації про стан

атмосферного повітря України на різних сервісах, що інтегрують відкриті дані Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів з даними мереж громадського моніторингу щодо забруднення повітря. Доцільно було б розглянути також форми подачі аналогічної інформації на міжнародних онлайн-ресурсах.

4. У додатку В у підкомпоненті 6.1 Базового набору статистики навколишнього середовища зустрічається два споріднені поняття, а саме «природоохоронні заходи» та «захист довкілля». Якщо працювати з англійськомовним варіантом Базового набору статистики навколишнього середовища, стає зрозуміло, що під поняттям «природоохоронні заходи» скоріше йде мова про ресурсозберігаючі заходи, тому при подальшому дослідженні здобувачеві рекомендується використовувати саме це поняття.

5. В тексті наданий аналіз таблиць 1.4, 2.6 та 2.18, а самі таблиці є достатньо габаритними, тому доречно було б винести дані таблиці у додатки, а в тексті залишити тільки їх аналіз.

Проте наведені зауваження не знижують цінності нових результатів, отриманих пошукувачем і можуть бути рекомендовані в якості напрямків подальших досліджень.

Докладне ознайомлення з дисертаційною роботою, практичним впровадженням наукових результатів та публікаціями автора дозволили опоненту дістати висновку, що дисертаційне дослідження О.М. Шершун містить нові науково обґрунтовані результати, які у сукупності розв'язують важливу науко-прикладну задачу – удосконалення інформаційного забезпечення національного еколого-економічного розвитку, в основу якого покладено цифровізацію елементів архітектури відкритих джерел екологічної інформації.

Враховуючи актуальність теми дослідження, одержані наукові результати, теоретичну та практичну значущість роботи вважає, що дисертаційна робота Шершун Ольги Миколаївни на тему: «Інформаційне забезпечення національного еколого-економічного розвитку» відповідає вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (Постанова Уряду № 44 від 12.01.2022 р., зі змінами, внесеними Постановою Уряду № 341 від 21.03.2023 р.), а її автор Шершун Ольга Миколаївна заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії у галузі знань 05 – «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 051 – «Економіка».

3. Офіційний опонент – Мішенін Євген Васильович, доктор економічних наук, професор, провідний науковий співробітник Інституту агроекології та природокористування НААН України, надав позитивний відгук із зауваженнями.

Загалом, позитивно оцінюючи наукове та практичне значення отриманих дисертантом результатів, Є.В. Мішенін відмітив ряд дискусійних положень і висловив окремі зауваження та питання:

1. В дисертації досліджені питання щодо формування цифровізованого інформаційного ресурсу як базису для прийняття обґрунтованих управлінських економіко- екологічних рішень у контексті саме аналітичного забезпечення підтримки екологічної безпеки. Така авторська позиція потребує додаткового пояснення, оскільки управлінські економіко-екологічні рішення в системі еколого-економічного розвитку можуть бути спрямовані і на інші комплексні проблеми сталого розвитку (зокрема, екологізацію природокористування, розвиток екологічного підприємництва, формування системи екологічних знань). На наш погляд, варто було б торкнутися і методологічних засад поняття «екологічна безпека», адже серед науковців маються різні міркування щодо його сутнісно-змістовної основи (зокрема, існують поняття еколого-економічної безпеки, соціально-екологічної безпеки).

2. Робота значно збагатилась, якби певною мірою системно було розкрито соціальний аспект цифровізації екологічної інформації, оскільки, в кінцевому рахунку, управлінські економіко-екологічні рішення націлені на покращення соціально-економічного благополуччя суспільства, підвищення якості життєдіяльності населення.

3. Констатуючи, що в дисертації обґрунтовано заходи щодо формування цифровізованого інформаційного ресурсу як базису для прийняття обґрунтованих управлінських економіко- екологічних рішень, слід зауважити, що у представлених пропозиціях, на наш погляд, слід було б висвітлити фінансові питання розвитку інформаційних систем, зокрема у взаємозв'язку з ефективністю природокористування, а також забезпеченням екологічної безпеки територіальних громад. Цікавим є питання щодо встановлення ціни на інформаційні послуги.

4. Робота, на погляд опонента, у підрозділі 3.2 певною мірою переважана картографічним матеріалом, оскільки він має переважно ілюстративний характер і подано його без взаємозв'язку з еколого-економічними особливостями його використання.

5. У підрозділі 1.1 сформовано схему державної системи моніторингу довкілля як результат аналізу законодавчої бази України (рис. 1.3, с. 44). Необхідно констатувати, що згідно чинного законодавства України моніторинг земель достатньо не виділяє землі лісогосподарського призначення. Тому певною мірою логічно, що у підрозділі 3.1 авторка не розглядає особливості цифровізації моніторингу лісогосподарських земель, а приділяє увагу виключно сільськогосподарським землям. Однак, у процесі дослідження варто було б розглянути можливості моніторингу земель через виокремлення земель лісогосподарського призначення, оскільки наразі суттєво збільшується еколого-економічне, екосистемне значення лісів.

6. Основою прийняття економіко-екологічних рішень (підрозділ 1.2) є еколого-економічний аналіз, який передбачає залучення екологічної інформації. В роботі достатньо конструктивно розглядається процес прийняття економіко-екологічних рішень (рис. 1.7, с. 63), а також його циркуляційний аспект (рис. 1.8, с. 64). На погляд опонента, важливо і логічно в даному контенті було б окреслити видову структуру еколого-економічного аналізу

(екологічний ситуаційний аналіз, екологічну діагностику, екологічну експертизу та ін.).

Проте, відмічаючи певні зауваження та дискусійні моменти наукового дослідження, опонент зазначив, що вони суттєво не впливають на загальну позитивну оцінку даної дисертації, виконаної в цілому на високому науковому рівні.

Зробив висновок, що дисертаційна робота Шершун О.М. є завершеним, самостійно виконаним науковим дослідженням, в якому автором отримані нові для економіки країни, економіки природокористування і охорони навколишнього середовища науково обґрунтовані результати, що в сукупності вирішують актуальне науково-прикладне завдання щодо удосконалення інформаційного забезпечення національного еколого-економічного розвитку на засадах цифровізації відкритих джерел екологічної інформації.

Наукові положення, висновки і рекомендації характеризуються науковою новизною, достатнім обґрунтуванням та практичним спрямуванням. Зміст дисертації повністю відповідає темі, за якою виконувалася робота, меті й поставленим завданням.

Враховуючи актуальність теми дослідження, одержані наукові результати, теоретичну та практичну значущість роботи опонент вважає, що дисертаційна робота Шершун Ольги Миколаївни на тему: «Інформаційне забезпечення національного еколого-економічного розвитку» відповідає вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (Постанова Уряду № 44 від 12.01.2022 р., зі змінами, внесеними Постановою Уряду № 341 від 21.03.2023 р.), а її авторка Шершун Ольга Миколаївна заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії у галузі знань 05 – «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 051 – «Економіка».

4. Офіційний опонент – Жук Петро Володимирович, кандидат економічних наук, старший науковий співробітник, провідний науковий співробітник відділу регіональної екологічної політики та природокористування Державної установи «Інститут регіональних досліджень ім. М. І. Долішнього НАН України», надав позитивний відгук із наступними зауваженнями:

1. Методологічні засади дисертації цілком обґрунтовані, базуються на основних положеннях теорії сталого розвитку. Водночас при розгляді важливих категорій дисертаційної роботи, таких як «еколого-економічний розвиток», «екологічна безпека» (п. 1.1 дисертації), варто було б висвітлити погляди ширшого кола вітчизняних науковців щодо їх трактування, зокрема - Б. Буркинського, І. Бистрякова, О. Веклич, М. Долішнього, В. Кравціва, Є. Хлобистова.

2. Здобувачка небезпідставно відносить до наукової новизни (вступ, с. 30) напрацювання щодо включення у процес прийняття еколого-економічних управлінських рішень етапу розробки альтернатив третьою стороною. У п. 3.3,

с. 197, третьою стороною вказується наукова установа. При усій повазі до наукових установ, нею можуть бути й інші інституції, що мають кваліфікований персонал відповідного профілю. Можливо, слід передбачити ліцензування надавачів таких розробок і послуг.

3. В дисертації акцентується на потребі гармонізації вітчизняної системи статистики з європейськими стандартами (п. 1.1, стор. 38). Здобувачці варто було б навести порівняльну таблицю екологічних статистичних показників Євростату та Держстату України й запропонувати відповідний алгоритм адаптації вітчизняної системи статистичних показників до встановленої у державах-членах ЄС. Досвід опонента щодо проведення компаративного аналізу екологічного стану транскордонних регіонів України та держави-члена ЄС Польщі засвідчив наявність значних розбіжностей у екологічній статистиці країн.

4. Важливою проблемою територіального управління в Україні є не охоплення статистичними спостереженнями адміністративно-територіальних утворень, що з'явилися внаслідок реформи децентралізації, - територіальних громад. У дисертації, базовою формою представлення статистики навколишнього середовища пропонується розглядати Екологічний паспорт регіону (п. 2.1, стор. 87), наводяться пропозиції щодо структури та переліку показників таких паспортів. Разом з тим, не зазначається, чи відобразатимуть Екологічні паспорти регіонів інформацію у розрізі адміністративно-територіальних одиниць субрегіонального (райони) та базового (територіальні громади) рівня, що входять до складу регіонів.

5. В дисертації міститься суперечливе термінологічне положення щодо створення екоінформаційного суспільства (анотація, стор. 2), його утворення (стор. 85). Вочевидь, таке суспільство не створюється, а формується еволюційно. Напевно здобувачка з цим погодиться, оскільки на тих же сторінках характеризує таке суспільство як нову еволюційну форму цивілізаційного розвитку.

6. Текст дисертації в окремих місцях переобтяжений таблицями, які мають великий обсяг, і які варто було б перенести у додатки (табл. 2.6, стор. 97- 99; табл. 2.18, стор. 129-131). Таблиця 3.3 (стор. 198-199) розташована горизонтально, що не зручно для аналізу її матеріалів.

7. У тексті дисертації є окремі лексичні («як слідство», замість «як наслідок» — стор. 5, 8) й пунктуаційні помилки.

Наведені зауваження мають дискусійний та рекомендаційний характер і не впливають на загалом позитивне враження від дисертаційного дослідження Шершун О. М.

Опонентом зроблено висновок, що дисертаційна робота Шершун О. М. є завершеною науково-дослідною роботою. Наукові результати, отримані у дисертації, дозволяють вирішити важливі наукові завдання щодо удосконалення інформаційного забезпечення національного еколого-економічного розвитку та мають істотне значення для економічної науки. Практична значимість дисертаційного дослідження підтверджується довідками про впровадження результатів дисертації на рівні центральних і регіональних

органів влади. Зміст та структура дисертаційного дослідження повністю відповідають поставленій меті та завданням. Науково-методичні здобутки містять наукову новизну та відображені у наукових публікаціях, кількість, зміст і обсяг яких задовольняє вимоги до повноти викладення наукових результатів дисертаційного дослідження. Тематика дисертаційного дослідження за змістом відповідає спеціальності 051 «Економіка».

Дисертація Шершун Ольги Миколаївни на тему «Інформаційне забезпечення національного еколого-економічного розвитку» відповідає вимогам до дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії, а саме вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (Постанова Кабінету Міністрів України № 44 від 12.01.2022 р. зі змінами).

У зв'язку з цим опонент вважає, що Шершун Ольга Миколаївна заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії у галузі знань 05 – «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 051 – Економіка.

5. Рецензент – Шлафман Наталя Леонідівна, доктор економічних наук, старший науковий співробітник, головний науковий співробітник відділу розвитку підприємництва ДУ «Інститут ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України», відзначаючи в цілому позитивне враження від дисертаційного дослідження, високий науковий рівень його виконання й вагомим практичне значення одержаних авторкою результатів, надала позитивну рецензію з наступними зауваженнями:

1. На рис. 1.3 (с. 51) здобувачкою наведено схему діючої державної системи моніторингу довкілля, але зображення на рисунку не має таких ознак системи, як наявність зв'язків між елементами та ієрархічність. На думку рецензента, така схема свідчить про наявність недоліків власне самої системи моніторингу, що доцільно було б докладніше описати в тексті дисертації.

2. У підрозділі 1.3 «Концептуальні засади застосування екологічної інформації на етапах прийняття еколого-економічних рішень для забезпечення підтримки еколого-економічного розвитку» (с.65-83) здобувачка стверджує, що суб'єктами прийняття еколого-економічних рішень можуть бути держава, суспільство та бізнес. Але ж, по-перше, бізнес – це теж частина суспільства, по-друге, доцільно було б розглянути, яким чином можливо узгоджувати інтереси цих 3-х груп, які часто можуть бути різноспрямованими.

3. На нашу думку, у підрозділі 2.2 наявні зайві матеріали – таблиці 2.5, 2.6 (с. 96-99), які не несуть змістовного навантаження і переобтяжують текст роботи. Крім того, здобувачка на с.99 стверджує, що «...чорна металургія – це основа соціально-економічного розвитку країни...», з чим можна було б погодитись раніше, але не щодо 2021 р., коли частка імпорту в загальних обсягах внутрішнього споживання промислової продукції рекордно зросла до 53,4 %. Тим більш, що на с. 108 здобувачка вже стверджує, що «...сільське господарство, що є основою української економіки...». На нашу думку, здобувачці доцільно було б побудувати ієрархію підприємств відповідних

видів діяльності за ознакою величини забруднення ними навколишнього середовища, а не за ознакою соціально-економічного розвитку країни.

4. Здобувачка, на с. 151, логічно пропонує реалізувати «Перехід до електронного екологічного паспорту, де дані потрапляють безпосередньо від джерел інформації,...», але виникає питання – враховуючи, що інтернет-покриття території нашої країни доки ще ледь більше 50%, яким чином мають передавати цифрові дані суб'єкти, що знаходяться поза зоною, де є інтернет-зв'язок?

5. На С. 158 здобувачка пропонує розширену структуру статистичного спостереження інвестиційно-інноваційної політики у сфері екології, де структура розширюється за рахунок внесення до числа статистичних показників науково-дослідних робіт, що спрямовані на розробку: природоохоронних і екоефективних технологій. Однак, на нашу думку доцільно було б замість показника «кількість впроваджених інновацій» внести ще такий показник, як «дохід від впроваджених інновацій», адже рівень фінансування інноваційної діяльності державою мізерний, а приватні інвестиції потребують прибутковості інноваційного процесу.

Викладені зауваження не зменшують наукової та практичної цінності результатів дослідження і не впливають на загальну позитивну оцінку дисертаційної роботи, сутність і доведеність положень наукової новизни.

Рецензентом зроблено висновок, що дисертаційна робота на тему «Інформаційне забезпечення національного еколого-економічного розвитку», подана на здобуття ступеня доктора філософії за галуззю знань «Соціальні та поведінкові науки» та спеціальністю «Економіка», виконана на високому науковому рівні є завершеною науково-дослідницькою працею, в якій представлені пропозиції до вирішення науково-практичного завдання з розробки й обґрунтування теоретико-методичних положень і практичних рекомендацій щодо інформаційного забезпечення національного еколого-економічного розвитку.

Представлені в дисертації наукові положення, висновки та рекомендації в комплексі дозволяють констатувати досягнення поставленої мети та завдань дослідження, матеріали дисертації викладені з дотриманням чіткого наукового стилю та логіки економічного дослідження, висновки і рекомендації є достовірними й обґрунтованими, положення наукової новизни, рівень яких («удосконалено», «дістало подальшого розвитку») визначено коректно та змістовно. Вони пройшли необхідну апробацію на міжнародних науково-практичних конференціях та у повній мірі відображені у публікаціях здобувача у необхідній кількості, обсязі та якості наукових видань. Структура й обсяг роботи відповідають встановленим вимогам. За сутністю викладені пропозиції не суперечать сучасним теоретичним положенням економіки природокористування, розвивають їх і поглиблюють у відповідності з новітніми тенденціями розвитку економіки та суспільства.

Тематика дисертаційного дослідження є актуальною, та відповідає програмним і нормативним документам України, напрямам пріоритетних наукових досліджень, тенденціям розвитку економічних відносин у

природокористуванні.

Дисертація Шершун Ольги Миколаївни на тему «Інформаційне забезпечення національного еколого-економічного розвитку» відповідає вимогам до дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії, а саме вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (Постанова Уряду № 44 від 12.01.2022 р., зі змінами, внесеними Постановою Уряду № 341 від 21.03.2023 р.).

У зв'язку з цим рецензент вважає, що Шершун Ольга Миколаївна заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії у галузі знань 05 – Соціальні та поведінкові науки за спеціальністю 051 – Економіка.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 (п'ять) членів ради,
«Проти» – не має членів ради,
«Утримались» – не має членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада **присуджує** Шершун Ользі Миколаївні ступінь доктора філософії з галузі знань 05 – Соціальні та поведінкові науки, за спеціальністю 051 – Економіка.

Голова разової
спеціалізованої
вченої ради



Тетяна УМАНЕЦЬ